



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-63/2024-80

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom ROVOKOP d.o.o., u stečaju, OIB: 70761838189, Gospodarska ulica 2, Ludbreg, kojeg zastupa stečajni upravitelj Davorin Kapustić, iz Ivanca, Ak. Mirka Maleza 4, izvan ročišta 25. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

Uskraćuje se potvrda stečajnoga plana.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-63/2024-38 od 7. veljače 2024. sud je, između ostalog, otvorio stečajni postupak nad trgovačkim društvom Rovokop d.o.o. iz Ludbrega, te je za stečajnoga upravitelja imenovan Davorin Kapustić iz Ivanca.

2. Na izvještajnom ročištu održanom 29. travnja 2024. vjerovnici su jednoglasno donijeli, između ostalog, i odluku kojom su naložili stečajnome upravitelju da u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama podnese sudu stečajni plan dužnika kojemu će biti cilj nastavljanje poslovanja dužnika. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-63/2024-46 od 29. travnja 2024. postalo je pravomoćno 21. svibnja 2024.

3. Stečajni je upravitelj u spis 24. lipnja 2024. dostavio stečajni plan koji je sadržavao pripremu te provedbenu osnovu, te je taj plan zajedno s priložima sud objavio na e-Oglasnoj ploči suda 1. srpnja 2024., te je ujedno zakazao ročište za raspravljanje o stečajnom planu za 30. rujna 2024.

4. Na navedenom ročištu stečajni je upravitelj usmeno obrazložio predmetni stečajni plan te je, u bitnome, naveo da su u tom planu vjerovnici s utvrđenim tražbinama svrstani u tri skupine, te je u istome detaljno navedeno što se pojedinim

grupama vjerovnika nudi. Pridodao je da se stečajni plan temelji na realnoj projekciji budućeg poslovanja i da je isti napravljen u skladu s već postignutim financijskim rezultatima poslovanja dužnika prije nego što je isti došao u poslovne teškoće. Predložio je vjerovnicima da se takav plan prihvati jer u suprotnome raspoloživa stečajna masa društva dužnika biti će dostatna samo za namirenje troškova stečajnoga postupka i ostalih obveza stečajne mase te bi se samo djelomično namirio vjerovnik I. višeg isplatnog reda, te ne bi došlo do namirenja tražbina ostalih vjerovnika.

5. Sud je na navedenom ročištu na kojem se raspravljalo o stečajnom planu za 24. listopada 2024. odredio ročište za glasovanje o tom planu, te je na tom ročištu konstatirano da su zaprimljeni obrasci za glasovanje vjerovnika koji su glasovali pisanim putem sukladno odredbi čl. 328. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), te se u skladu s odredbom čl. 330. st. 1. SZ- prešlo se na glasovanje o stečajnom planu s time da su u ovom stečajnom postupku vjerovnici, kako je navedeno, svrstani u tri skupine vjerovnika.

6. Nakon provedenog glasovanja utvrđeno je da je prva skupina vjerovnika (u prvoj skupini vjerovnika su svrstane tražbine bivših radnika stečajnoga dužnika koje je u njihovo ime prijavila Republika Hrvatska, Ministarstvo financija) sa 100% tražbina glasovala za plan, da je druga skupina (u drugu skupinu su svrstane tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda čije utvrđene tražbine pojedinačno ne prelaze iznos od 50.000,00 eura, a u kojoj skupini postoji sveukupno 21 vjerovnik sa ukupnim utvrđenim tražbinama u iznosu od 199.439,49 eura) glasovali na način da je za plan od 21 vjerovnika glasovalo 12 vjerovnika, dok je protiv plana glasovalo 2 vjerovnika (za plan su glasovali vjerovnici iz druge skupine, i to, Ciak Truck d.o.o. iz Sesveta, Cotra d.o.o. iz Varaždina, Hrvatske vode iz Zagreba, Maček Transporti, obrt za prijevoz i niskogradnju, vl. Predrag Maček, iz Lepoglave, Transkop d.o.o. iz Ludbrega, Skuba Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Šilec d.o.o. iz Ludbrega, Terra Jaska d.o.o. iz Strmeca Samoborskog, Texo Molior d.o.o. iz Cavtata, Tims d.o.o. iz Sračinca, Varkom d.o.o. iz Varaždina i Zorko-Trans obrt za prijevoz, trgovinu i usluge vl. Zoran Kovačić, iz Ludbrega, dok su protiv glasovali vjerovnici Auto kuća Bunić d.o.o. iz Varaždina i Hilti Croatia d.o.o. iz Sesveta). Nadalje je nakon provedenog glasovanja utvrđeno da je u toj drugoj skupini vjerovnika za plan glasovalo vjerovnika sa zbrojem tražbina od 73,74%, dok je protiv plana glasovalo vjerovnika sa zbrojem tražbina od 14,37%. Nadalje, u trećoj skupini vjerovnika (u treću skupinu vjerovnika svrstane su tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda čije tražbine pojedinačno prelaze iznos od 50.000,00 eura i u koju su skupinu ukupno svrstana 3 stečajna vjerovnika, i to, Elektrocentar Petek d.o.o. iz Ivanić Grada, H-Abduco d.o.o. za usluge, iz Zagreba te Transkop d.o.o. iz Ludbrega, a čije su ukupno utvrđene tražbine utvrđene u iznosu od 762.907,47 eura) za plan glasovao vjerovnik Transkop d.o.o. sa zbrojem tražbine od 44,71%, dok je protiv plana glasovao vjerovnik H-Abduco d.o.o. za usluge sa zbrojem tražbine od 43,18%. Iz navedenog proizlazi da u trećoj skupini vjerovnika zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

7. Odredbom čl. 330. st. 1. SZ-a propisano je da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan, te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

8. Iz razloga što su u predmetnom stečajnom planu, kako je iznijeto, vjerovnici bili razvrstani u tri skupine, te budući da svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o stečajnom planu, a kako je to propisano odredbom čl. 329. SZ-a, to je nakon utvrđenog rezultata glasovanja utvrđeno da u trećoj skupini vjerovnika zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana jer, kako je navedeno, u trećoj skupini vjerovnika za plan je glasovao vjerovnik sa zbrojem tražbina od 44,71%, dok je protiv plana glasovao vjerovnik sa zbrojem tražbine od 43,18%.

9. Zbog svega navedenog utvrđeno je da vjerovnici nisu prihvatili stečajni plan jer nisu postignute potrebne većine iz odredbe čl. 330. st. 1. SZ-a, pa je stoga sukladno odredbi čl. 338. st. 1. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 25. studenoga 2024.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja.

DNA:

Sudski registar Trgovačkog suda u Varaždinu,

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Vrtni put 3,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086f-a1365**

Kontrolni broj: **0861f-8cf76-8ab9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.